

# COMUNE DI BORGIO VIRGILIO

## PROVINCIA DI MANTOVA

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione del consiglio comunale n. <b>14</b> del <b>11-04-2024</b>	Originale
<b>OGGETTO:</b> ADOZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BORGIO VIRGILIO, AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA LEGGE REGIONALE 11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I.	

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **undici** del mese **aprile**, alle **ore 20:30**, in Borgo Virgilio, presso la Sede Municipale – Piazza Aldo Moro nr.1, si è riunito il consiglio comunale, convocato per oggi in seduta pubblica di prima convocazione per la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Atteso che fanno parte del consiglio comunale il sindaco e sedici consiglieri:

- totale componenti n. 17
- in carica n. 17

La presidenza è assunta da **APORTI FRANCESCO**, che dichiara aperta la seduta. Partecipa alla riunione il **SEGRETARIO COMUNALE**, **Borghi Roberta**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Svolgimento della seduta: proposta n. 13 del 29-03-24 all'ordine del giorno, la cui trattazione è introdotta dal presidente, essendo:

<b>APORTI FRANCESCO</b>	<b>SINDACO</b>	P	<b>BALDINI FABIO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	A
<b>Dall'Oca Elena</b>	<b>VICE SINDACO</b>	P	<b>FIGLIUOLO RAFFAELE</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P
<b>AMATRUDA TERESA</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P	<b>CHIRIBELLA NICOLA</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P
<b>BONELLI FABIO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P	<b>MORI GINO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P
<b>ALLEGRETTI GIANFRANCO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P	<b>SISSA FRANCO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P
<b>FERRARI MAELA</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P	<b>SORANZO ERICA</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P
<b>DE BERTI RAFFAELE</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P	<b>COSTA PAOLO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	A
<b>MASIELLO MATTEO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P	<b>Martone Sebastiano</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P
<b>CAPPA VANNI</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	P			
<b>TOTALE N° PRESENTI</b>					15
<b>TOTALE N° ASSENTI</b>					2

Oggetto:

**ADOZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE  
DI BORGO VIRGILIO, AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA LEGGE REGIONALE  
11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I.**

Testo Proposta:

*Il responsabile del procedimento: Pier Giuseppe Bardi*

*Istruttore tecnico:*

Su proposta del RESPONSABILE DEL SETTORE 6  
URBANISTICA AMBIENTE E TERRITORIO

**RICHIAMATE:**

- la deliberazione del Consiglio comunale n. 6 del 19/02/2024, ad oggetto “Bilancio di previsione 2024– 2026, programma triennale opere pubbliche 2024 – 2026 ed elenco annuale 2024”;
- la deliberazione della Giunta comunale n. 14 del 19/02/2024, avente ad oggetto “Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026”;
- la deliberazione della Giunta comunale n. 60 del 07/06/2023, ad oggetto “Approvazione Piano integrato di attività e organizzazione per il triennio 2023-2025”;

**PREMESSO** che:

- con deliberazione di Consiglio comunale di Virgilio n. 20 del 22/04/2009 sono stati approvati gli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio dell'ex Comune di Virgilio e della relativa Valutazione Ambientale Strategica, che ha assunto efficacia con pubblicazione su BURL serie inserzioni e concorsi n. 45 del 11/11/2009;
- con deliberazione del Consiglio comunale di Virgilio n. 41 del 12/09/2011, sono stati definitivamente approvati gli atti di variante urbanistica al piano delle regole e al piano dei servizi del Piano di Governo e del Territorio (P.G.T) dell'ex Comune di Virgilio, che ha assunto efficacia con pubblicazione su BURL serie avvisi e concorsi n. 4 del 25/01/2012;
- con deliberazione del Consiglio comunale di Borgoforte n. 23 del 28/06/2013 sono stati definitivamente approvati gli atti costituenti il piano di governo del territorio dell'ex Comune di Borgoforte;
- con deliberazione di Giunta Comunale di Borgoforte n. 80 del 19/12/2013 è avvenuta l'approvazione del “Piano per il Governo del Territorio, normativa e elaborati grafici coordinati con controdeduzioni accolte” dell'ex Comune di Borgoforte, che hanno assunto efficacia con pubblicazione su BURL serie avvisi e concorsi i n. 11 del 12/03/2014;

**RICHIAMATA** la Legge regionale 30 gennaio 2014 - n. 9 (Approvata con deliberazione del Consiglio regionale n. X/277 del 21 gennaio 2014), pubblicata in data 03/02/2014 sul Bollettino Ufficiale Regionale Lombardia, con la quale è stato istituito il Comune di Borgo Virgilio, mediante la fusione dei Comuni di Virgilio e Borgoforte, in provincia di Mantova;

**CONSIDERATO** che l'art. 1 della legge regionale 30 gennaio 2014 - n. 9 prevede che “*il territorio del nuovo comune è costituito dai territori appartenenti ai comuni di Virgilio e Borgoforte [...]*”;

DELIBERA DI CONSIGLIO n. 14 del 11-04-2024 Comune di BORGO VIRGILIO

PRESO ATTO delle competenze in materia di pianificazione territoriale sancite dalla legge regionale 11 marzo 2005 n. 12;

DATO ATTO che:

- ai sensi degli artt. 9 e 10 della suddetta legge regionale il Piano dei Servizi ed il Piano delle Regole non hanno termini di validità e sono sempre modificabili;
- ai sensi dell'art. 5 comma 5 bis della legge regionale 28 novembre 2014, n. 31 ad oggetto Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato (BURL n. 49, suppl. del 1 Dicembre 2014 ), così come modificato dall'art. 2, comma 1, lett. a) della l.r. 27 febbraio 2024, n. 4, ,prevede che *“Per i comuni di nuova istituzione il termine biennale di cui all’articolo 25 quater, comma 1, della l.r. 12/2005, è differito fino a ventiquattro mesi successivi all’adeguamento della pianificazione provinciale e metropolitana di cui al comma 2. [...] Il termine di ventiquattro mesi di cui al primo periodo è esteso di ulteriori ventisette mesi nei casi in cui l’adeguamento della pianificazione provinciale e metropolitana di cui al comma 2 sia già efficace alla data del 31 dicembre 2022.*

RICHIAMATE:

- la deliberazione di Consiglio comunale n. 23 del 30/05/2018, di approvazione della proroga, ai sensi dell'art. 5 della l.r. 28 novembre 2014 n° 31, dei termini di validità del documento di piano afferente il piano di governo del territorio dell'ex Comune di Virgilio;
- la deliberazione di Consiglio comunale n. 24 del 30/05/2018, di approvazione della proroga, ai sensi dell'art. 5 della l.r. 28 novembre 2014 n° 31, dei termini di validità del documento di piano afferente il piano di governo del territorio dell'ex Comune di Borgoforte;

VISTE:

- la deliberazione n° X / 4738 con la quale Regione Lombardia ha approvato la proposta di Piano e di Vas per l'integrazione del Piano Territoriale Regionale ai sensi della LR 31/2014, e con la quale ha individuato tra le altre cose i criteri per determinare i quadri strutturali che compongono la variante al PTR e ai quali Provincia e comuni dovranno uniformarsi a scala locale;
- la deliberazione di Consiglio regionale 23 maggio 2017 - n. X/1523 ad oggetto *“Adozione dell’integrazione del Piano Territoriale Regionale, ai sensi della l.r. 31/2014 articolo 21 l.r. 11 marzo 2005, n. 12 (legge per il governo del territorio)”*;

CONSIDERATO che con deliberazione del Consiglio Regionale n° XI/411 del 19/12/2018, Regione Lombardia ha approvato definitivamente il Progetto di Integrazione del PTR ai sensi della L.R. n° 31/2014, pubblicato sul BURL n°11 del 13 marzo 2019; dalla pubblicazione tutte le Varianti agli strumenti urbanistici comunali devono risultare coerenti con i criteri e gli indirizzi individuati dal PTR per contenere il consumo di suolo mediante la riduzione delle previsioni che determinano consumo di suolo; il PTR approvato individua la soglia regionale e le soglie provinciali di riduzione del consumo di suolo, aventi valore tendenziale;

ATTESO che il Piano territoriale regionale (PTR) precisa le modalità di determinazione e quantificazione degli indici che misurano il consumo di suolo, validi per tutto il

territorio regionale ed esprime i conseguenti criteri, indirizzi e linee tecniche da applicarsi negli strumenti di governo del territorio per contenere il consumo di suolo;

VISTO il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), della Provincia di Mantova redatto in adeguamento al PTR integrato alla LR 31/2014, approvato definitivamente con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 10 del 28 marzo 2022, pubblicato sul BURL n. 20 SAeC del 18 maggio 2022;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta comunale n. 238 del 30/12/2017, ad oggetto “Piano di governo del territorio di Borgo Virgilio (PGT). Variante generale di coordinamento e unione dei PGT degli ex Comuni di Virgilio e Borgoforte. Avvio del procedimento” ai sensi degli artt. 13, 25 quater della L.R. 12/2005 e s.m.i. della L.R. 31/2014 con contestuale approvazione dell’allegato documento “linee di indirizzo” per l’avvio del procedimento della variante generale al PGT;

DATO ATTO della pubblicazione dell’avviso pubblico del suddetto avvio del procedimento, avvenuto nelle forme stabilite dalla legislazione, all’Albo Pretorio comunale, sul sito internet istituzionale del Comune di Borgo Virgilio [www.borgovirgilio.gov.it](http://www.borgovirgilio.gov.it) e sul quotidiano locale “La Gazzetta di Mantova” in data 16/02/2018, con fissazione del termine per la presentazione di suggerimenti e proposte;

ATTESO che la predetta deliberazione di Giunta comunale n. 238 del 30/12/2017 rinviava a successivo separato provvedimento l’avvio della procedura di valutazione ambientale strategica in conformità all’art. 4 della legge regionale 12/2005;

CONSIDERATO che è stato affidato allo Studio Polaris STP s.r.l., con sede in Mantova, l’incarico per la redazione del P.G.T., giusta determinazione n. 33 del Settore 6 del Comune di Borgo Virgilio in data 9/9/2020;

DATO ATTO che ai sensi dell’art. 4 della Legge Regionale 11/03/2005, n°12 e s.m.i. “Legge per il Governo del Territorio”, si è reso necessario attivare formalmente la procedura di Valutazione Ambientale Strategica, il cui iter ed i cui contenuti sono descritti dal documento approvato dal Consiglio Regionale della Lombardia con deliberazione n°VIII/351 del 13/03/2007 “indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi” e s.m.i.;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta comunale n. 6 del 18/01/2023, ad oggetto “Variante generale di coordinamento dei piani di governo del territorio (PGT) degli ex Comuni di Virgilio e Borgoforte. Avvio del correlato procedimento di valutazione ambientale strategica (VAS) ai sensi dell’art. 4 della l.r. 12/2005 e s.m.i.”;

ATTESO che con la sopra richiamata deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 18/01/2023 sono state individuate le autorità proponente, procedente e competente, gli enti territorialmente interessati, le parti sociali ed economiche, nonché i soggetti, Enti ed autorità con competenza ambientale da coinvolgere nell’iter decisionale e costituenti la “Conferenza di Valutazione”, le Associazioni ed Istituzioni varie titolari di interessi potenzialmente coinvolti nella redazione del primo P.G.T. del Comune di Borgo Virgilio, che possano contribuire a consolidare il confronto aperto sul percorso di definizione del processo di valutazione ambientale, nonché le modalità di convocazione della Conferenza di Valutazione, le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni;

DELIBERA DI CONSIGLIO n. 14 del 11-04-2024 Comune di BORGIO VIRGILIO

**RICHIAMATO:**

- l'avviso di avvio del correlato procedimento di valutazione ambientale strategica (VAS) di cui alla succitata deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 18/01/2023, reso pubblico mediante avviso sul BURL (S.A.C. n. 6 del 08/02/2023), avviso sul sito regionale SIVAS, avviso su quotidiano locale La Voce di Mantova in data 22/02/2023, nonché oggetto di pubblicazione all'Albo pretorio 2342 del 25/01/2023 e avviso sul sito istituzionale comunale [www.comune.borgovirgilio.mn.it](http://www.comune.borgovirgilio.mn.it);
- il "Documento di *scoping*" inerente il primo Piano di Governo del Territorio del Comune di Borgo Virgilio in data giugno 2023;
- l'avviso di deposito e messa a disposizione del documento di *scoping* avvenuto con prot. 15876 del 16/06/2023, per la consultazione da parte di Enti, Autorità e pubblico, mediante pubblicazione sul portale web istituzionale del Comune di Borgo Virgilio [www.comune.borgovirgilio.mn.it](http://www.comune.borgovirgilio.mn.it), all'Albo pretorio on line, presso la Sede comunale negli uffici del Servizio "Urbanistica Ambiente Territorio e SUAP" e mediante pubblicazione sul sito web SIVAS di Regione Lombardia;
- il verbale della suddetta seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica, prot. 19417 del 20/07/2023 e la relativa allegata matrice delle osservazioni pervenute nell'ambito della messa a disposizione del documento di *scoping*;

DATO ATTO che in data 03/02/2023 la proposta del primo Documento di Piano con gli atti connessi del Piano delle Regole, del Piano dei Servizi, del RIM, del RI unitamente alla Relazione Ambientale, Sintesi non Tecnica e la documentazione inerente la valutazione di Incidenza relativa al Comune di Borgo Virgilio sono stati depositati presso il Settore Tecnico Comunale e messi a disposizione con la pubblicazione sul sito web Comunale nella sezione VAS e sul sito della Regione Lombardia SIVAS, in libera visione per 45 giorni a partire dal 03 febbraio 2024 fino al 19 marzo 2024, dandone contestualmente debita informazione nei termini di legge mediante invio di comunicazione agli enti e soggetti coinvolti (prot. 3184 del 03/02/202), pubblicazione all'Albo pretorio comunale (prot. 3179 del 03/02/2024, reg.pubbl. n. 132 del 03/02/2024) oltre che sui già citati sito web Comunale della Regione Lombardia SIVAS nella apposita sezione VAS;

RILEVATO che si è reso necessario assicurare il coordinamento con altre procedure, come la Valutazione di Incidenza sui progetti situati in Siti di Rete Natura 2000, onde garantire la semplificazione dei procedimenti e pertanto è stata effettuata la trasmissione con prot. 3185 del 03/02/2024 della documentazione relativa allo screening di incidenza della proposta del primo Piano di Governo del Territorio del comune di Borgo Virgilio al fine di acquisire la valutazione di Incidenza finale nell'ambito della formulazione del parere di compatibilità di competenza degli Enti gestori dei suddetti Siti Rete Natura 2000;

RICHIAMATI gli incontri pubblici aperti alla cittadinanza con l'illustrazione delle linee guida del nuovo Piano di Governo del Territorio ed il percorso della relativa Valutazione Ambientale Strategica:

- 15/02/2024: incontro di presentazione del PGT, Componente Geologica e VAS alle forze politiche del Consiglio comunale;

- 15/02/2024: incontro di presentazione del PGT, Componente Geologica e VAS a Cerese;
- 15/02/2024: incontro di presentazione del PGT, Componente Geologica e VAS a Borgoforte;

ATTESO che il giorno 20 marzo 2024 si è svolta la seduta finale della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica relativa al Piano di Governo del Territorio del Comune di Borgo Virgilio e che a tale seduta sono stati invitati sia i componenti della Conferenza Ambientale che i settori del pubblico interessati;

VISTI i pareri, contributi, note ed osservazioni pervenuti nell'ambito della procedura VAS da Enti istituzioni cittadinanza, associazioni varie;

PRESO ATTO dei pareri favorevoli inerenti la V.INC.A, espressi dagli enti gestori dei relativi siti Natura 2000:

- Parco Oglio Sud – parere VINCA prot. n. 322 del 19/02/2024, rif. prot. comunale n. 4755 del 19/02/2024;
- Parco del Mincio – parere VINCA prot. n. 0001038 del 28/02/2024, rif. prot. comunale n. 6676 del 11/03/2024;

e dell'espressione di Valutazione di incidenza positiva, ovvero assenza di arrecare incidenze significative a habitat, specie, habitat di specie di interesse comunitario (procedura di screening) da parte della Provincia di Mantova, con atto dirigenziale PD/437-14/03/2024, parere VINCA prot. n. GE 2024/ 0017525 del 14/03/2024, rif. prot. comunale n. 7129 del 15/03/2024;

DATO ATTO che è pervenuta, in seguito alla comunicazione inviata alla proprietà ai sensi del DPR 327/2001, un'osservazione inerente il vincolo preordinato all'esproprio inserito nel PGT e che essa verrà valutata nella fase di esame delle osservazioni prevista dal procedimento urbanistico ai fini delle definitive determinazioni;

RICHIAMATI i seguenti atti predisposti dall'autorità competente d'intesa con l'autorità procedente per la VAS in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12:

- parere motivato prot. 7872 del 22/03/2024, positivo circa la compatibilità ambientale del P.G.T. del Comune di Borgo Virgilio;
- dichiarazione di sintesi prot. 7873 del 22/03/2024, redatta ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2001/142/CE e del punto 5.16 DCR 0351/13 marzo 2007, al fine di informare autorità e pubblico in merito ad attività di processo, azioni conseguenti al parere motivato e misure previste in merito al monitoraggio, da cui emerge che la proposta del Piano di Governo del Territorio risulta complessivamente compatibile con gli obiettivi di sostenibilità e valorizzazione del territorio promosso dal P.G.T. stesso;

messi a disposizione del pubblico e pubblicato sul sito web regionale SIVAS, sul sito comunale e all'Albo pretorio comunale in data 25/03/2024;

RILEVATO che gli elaborati tecnici costituenti gli atti del primo Piano di Governo del Territorio recepiscono le indicazioni e le direttive fornite dall'Amministrazione Comunale;

VISTI gli atti informatici caricati su SIVAS e predisposti su PGT WEB di cui all'allegato 1 alla presente proposta di deliberazione;

DATO ATTO che gli atti del primo Piano Piano di Governo del Territorio di cui alla presente deliberazione non costituiscono proposta di modifica o integrazione degli atti di pianificazione provinciale;

ATTESO che tali atti di PGT si configurano come adeguamento diretto al PTR per il recepimento della soglia di riduzione del consumo di suolo indicata dal PTR stesso, nel rispetto di quanto previsto dalla Legge Regionale 31/2014 in materia di bilancio ecologico del suolo;

RITENUTO pertanto di procedere all'adozione degli atti del primo Piano Piano di Governo del Territorio del Comune di Borgo Virgilio, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005, n.12 s.m.i;

RICORDATO che:

- ai sensi dell'art. 13 della legge regionale n. 12 del 2005 e s.m.i., il consiglio comunale ha facoltà di adottare gli atti di PGT;
- entro novanta giorni dall'adozione, gli atti di PGT sono depositati nella segreteria comunale per un periodo continuativo di trenta giorni, ai fini della presentazione di osservazioni nei successivi trenta giorni; gli atti sono altresì pubblicati nel sito informatico dell'amministrazione comunale e del deposito degli atti e della pubblicazione nel sito informatico dell'amministrazione comunale è fatta, a cura del Comune, pubblicità sul Bollettino ufficiale della Regione e su almeno un quotidiano o periodico a diffusione locale;
- il documento di piano, il piano dei Servizi, il piano delle regole, la componente geologica e tutti gli atti correlati, contemporaneamente al deposito, sono trasmessi alla Provincia in quanto dotata di piano territoriale di coordinamento vigente, la quale, garantendo il confronto con il Comune, valuta esclusivamente la compatibilità del documento di piano con il proprio piano territoriale di coordinamento, nonché con le disposizioni prevalenti di cui all'art. 18 della LR 12/2005, entro centoventi giorni dal ricevimento della relativa documentazione, decorsi inutilmente i quali la valutazione si intende espressa favorevolmente;
- il documento di piano, contemporaneamente al deposito, è trasmesso anche all'A.S.L. e all'A.R.P.A., che, entro i termini per la presentazione delle osservazioni, possono formulare osservazioni, rispettivamente per gli aspetti di tutela igienico-sanitaria ed ambientale sulla prevista utilizzazione del suolo e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi;
- nel periodo intercorrente tra l'adozione e la pubblicazione dell'avviso di approvazione degli atti di PGT si applicano le misure di salvaguardia in relazione a interventi, oggetto di domanda di titolo abilitativo, che risultino in contrasto con le previsioni degli atti medesimi;

VISTI:

- la Legge urbanistica 17 agosto 1942 n. 1150 e s.m.i.;
- la Legge Regionale. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i. e la deliberazione di Consiglio Regionale n. VIII/0351 del 13 marzo 2007, in attuazione dell'art. 4 comma 1 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12;

- gli indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi, approvati con deliberazione di Consiglio Regionale n. VIII/0351 del 13 marzo 2007 e s.m.i., in attuazione dell’art. 4 comma 1 della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e smi;
- la deliberazione di Giunta Regionale n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e le seguenti D.G.R. n. 8/7110 del 18 aprile 2008, D.G.R. n. 8/10971 del 30 dicembre 2009 e D.G.R. n. 9/761 del 10 novembre 2010 e s.m.i., con le quali sono stati approvati ulteriori aspetti disciplinari per l’applicazione degli indirizzi, dunque, della direttiva comunitaria;
- il Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152 e s.m.i., Norme in materia ambientale e s.m.i.;
- la deliberazione di Giunta Regionale n. IX/3211 del 29 marzo 2012 avente ad oggetto “Piani di Governo del Territorio – aggiornamento ed indicazioni” e la successiva deliberazione di Giunta Regionale n. XII/1504 del 4 dicembre 2023 avente ad oggetto “Aggiornamento dei criteri attuativi – Modalità per la pianificazione comunale;
- il Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380 e s.m.i., Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia;
- il Decreto Legislativo 18 settembre 2000 n. 267 e s.m.i., Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti locali;
- il vigente Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento Comunale di Contabilità;

VISTO il decreto sindacale n. 72 del 27/12/2023, di nomina dell’arch. Pier-Giuseppe Bardi a responsabile del Settore 6 Urbanistica ambiente territorio dal 01/01/2024 fino al 30/06/2024;

DATO ATTO che il responsabile del procedimento e responsabile di Settore è in assenza di conflitto di interessi, ai sensi dell’art. 6 bis della L. 241/1990, come introdotto dall’art. 1 comma 41 della Legge n.190/2012;

DICHIARATA la regolarità e la correttezza dell’azione amministrativa sul presente atto, ai sensi dell’art. 8 del Regolamento comunale sui controlli interni, approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 22 del 02/04/2014;

#### PROPONE

per le motivazioni in narrativa,

- 1) di ADOTTARE, ai sensi dell’art. 13 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i., gli atti costituenti il primo Piano di Governo del Territorio del Comune di Borgo Virgilio, che si articolano in:
  - a) Documento di Piano (DP);
  - b) Piano delle Regole (PR);
  - c) Piano dei Servizi (PS);
  - d) Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
  - e) Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica (CG);
  - f) Rischio Idraulico (RI)
  - g) Reticolo Idrico Minore (RIM);



costituiti dagli elaborati allegati alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale, che specificatamente si approvano e la cui compiuta rappresentazione ed elencazione è contenuta nell'Allegato 1, anch'esso oggetto di specifica approvazione quale parte integrante e sostanziale della presente proposta;

- 2) di dare atto che gli atti del primo Piano Piano di Governo del Territorio di Borgo Virgilio di cui alla presente
  - a) non costituiscono proposta di modifica o integrazione degli atti di pianificazione provinciale del PTCP;
  - b) si configurano come adeguamento diretto dello strumento urbanistico comunale al PTR per il recepimento della soglia di riduzione del consumo di suolo indicata dal PTR stesso, nel rispetto di quanto previsto dalla Legge Regionale 31/2014 in materia di bilancio ecologico del suolo;
- 3) di DARE ATTO che la formazione del primo Piano di Governo del Territorio del Comune di Borgo Virgilio seguirà l'iter procedimentale disciplinato dall'art. 13 comma 4 e seguenti della Legge Regionale. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.;
- 4) di DARE ATTO che entro novanta giorni dall'adozione, gli atti di Piano di Governo del Territorio (PGT), saranno depositati presso la Segreteria del Comune di Borgo Virgilio, per il periodo continuativo di trenta giorni, al fine della presentazione delle osservazioni nei successivi trenta giorni, come previsto dall'art. 13, co. 4 della L.R. 12/2005;
- 5) di DARE ATTO che sarà dato avviso del deposito degli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), mediante pubblicazione all'Albo Pretorio online, sul B.U.R.L. e su un quotidiano a diffusione locale, come previsto dall'art. 13 co. 4 della L.R. 12/2005, nonché sul sito internet del Comune di Borgo Virgilio;
- 6) di DARE ATTO che gli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), saranno trasmessi alla Provincia di Mantova, come previsto dall'art. 13 co. 5 della L.R. 12/2005, per l'acquisizione del prescritto parere di conformità al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.);
- 7) di DARE ATTO che gli atti del Piano di governo del Territorio (PGT), saranno trasmessi all'ATS Val Padana dip. di Mantova, come previsto dall'art. 13 co. 6 della L.R. 12/2005, per l'acquisizione del previsto contributo sugli aspetti di tutela igienico-sanitaria sulla prevista utilizzazione del suolo e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi;
- 8) di DARE ATTO che gli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT), saranno trasmessi all'ARPA Lombardia – Dipartimento di Mantova, come previsto dall'art. 13 co. 6 della L.R. 12/2005, per l'acquisizione del previsto contributo in materia ambientale sulla prevista utilizzazione del suolo e della localizzazione degli insediamenti produttivi;
- 9) di INDIVIDUARE nel sito internet del Comune di Borgo Virgilio (anche col relativo albo pretorio on-line) il mezzo principale per favorire l'informazione e la partecipazione del pubblico, a cui potranno essere associate altre forme di informazione e divulgazione;

- 10) di DARE ATTO che nel periodo intercorrente tra l'adozione e la definitiva approvazione degli atti del nuovo Piano di Governo del Territorio del Comune di Borgo Virgilio, si applicano le misure di salvaguardia previste dall'articolo 13 – comma 12 – della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12, nonché dall'articolo 12, comma 3, del D.P.R. n. 380/2001, in relazione agli interventi, oggetto di domanda di Permesso di Costruire, SCIA o altro titolo abilitativo edilizio, che risultino in contrasto con le previsioni degli atti medesimi;
- 11) di DARE ATTO che è pervenuta, in seguito alla comunicazione inviata alla proprietà ai sensi del DPR 327/2001, un'osservazione inerente il vincolo preordinato all'esproprio inserito nel PGT e che essa verrà valutata nella fase di esame delle osservazioni prevista dal procedimento urbanistico ai fini delle definitive determinazioni;
- 12) di DEMANDARE al responsabile del Settore 6 Urbanistica Ambiente Territorio e SUAP del Comune di Borgo Virgilio di provvedere a tutti gli atti necessari e conseguenti per l'esecuzione del presente provvedimento;
- 13) di DICHIARARE, vista l'urgenza, ai sensi dell'art. 134, comma 4, T.U. sull'Ordinamento degli EE.LL., approvato con D.Lgs. n. 267/2000, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, al fine di consentire il proseguimento dell'iter di approvazione dello strumento urbanistico contraendo i tempi di deposito e raccolta osservazioni per rispondere in tempi brevi alle istanze del tessuto socio economico del territorio comunale;

#### ESPRIME

PARERE favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267,

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica anche del responsabile del Settore 7

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

PRESO ATTO della proposta che precede;

ATTESO che sull'argomento intervengono (trascrizione della registrazione audio);

#### - SINDACO

Do atto che fuori dai banchi del Consiglio Comunale sono presenti il Geom. Mori, l'Arch. Bardi e l'Ing. Bernini, con una sua collaboratrice.

Passo la parola all'assessore alla partita, Fabio Bonelli.

#### - ASSESSORE BONELLI

Si propone di deliberare l'adozione del primo Piano di Governo del Territorio del Comune di Borgo Virgilio.

Avremmo deciso di dare per letto il Piano di Governo, visto che è stato deciso con tutti gli esponenti politici e con tutti i capigruppo, oltre ad avere già fatto diversi incontri sul territorio per esporlo.

Si tratta del primo Piano di Governo del Territorio in quanto è il primo dopo fusione, quindi quello che sostituisce gli attuali Piani che governano il territorio ex Virgilio ed ex Borgoforte.

Io vorrei innanzitutto fare un ringraziamento particolare all'Ufficio Tecnico e allo studio che ha redatto il Piano in quanto, a mio avviso, si tratta di un documento veramente valido. Stiamo parlando di un Piano che ha richiesto un particolare lavoro, anche perché è un Piano su un territorio vasto, con determinate particolarità.

Il primo elemento che contraddistingue questo Piano è la salvaguardia ambientale, con la riduzione del consumo di suolo, che è ormai un tema generale. Il cambiamento climatico ci sta infatti assillando e quindi la riduzione del consumo di suolo è uno degli elementi chiave per ridurre questo fenomeno. Ci sono già delle normative preordinate, che ci piovono dall'alto, ma nella stesura del Piano cercheremo di ottenere dei valori maggiori rispetto a quelli minimi ammissibili. Il primo elemento è quindi il contenimento del consumo di suolo, per cui la salvaguardia ambientale.

Un altro elemento fondamentale è la valorizzazione degli elementi caratteristici di questo territorio, che si è fuso ormai nove o dieci anni fa. Abbiamo degli elementi caratteristici importanti e unici: i due fiumi, le due fortificazioni, con tutta una serie di elementi. C'è proprio una connotazione forte, ossia un cercare di mettere in rilievo questi elementi territoriali.

Un altro elemento fondamentale è la fotografia delle infrastrutture che in questi anni, sia come idea di infrastruttura che come approvazione di progetti, hanno caratterizzato la discussione sul nostro territorio. Sto quindi parlando dell'Autostrada Mantova-Cremona – chiaramente la parte che interessa il nostro territorio –, in quanto poi il progetto si è un po' evoluto con l'alternativa mantovana, ossia la cosiddetta "Tangenziale a Sud di Mantova" e la Tangenziale Ovest, che dovrebbe bypassare l'abitato di Cerese e di Cappelletta.

Tutti questi elementi fanno parte del nuovo PGT che stasera andremo a proporre in adozione. Ovviamente poi, nel corso dei prossimi mesi, potranno essere presentate osservazioni. Probabilmente, come primo atto della nuova Amministrazione, entro la fine dell'anno il Piano verrà approvato recependo le eventuali osservazioni.

Io mi fermerei qui, dando spazio ad eventuali osservazioni dei consiglieri. Abbiamo in sala i redattori e i tecnici dell'Ufficio Tecnico per le eventuali risposte.

**- SINDACO**

Ringrazio l'assessore Bonelli.

Ci sono interventi? La parola al consigliere Mori.

**- CONSIGLIERE MORI**

Io avrei alcune considerazioni da fare. Avevo però chiesto gentilmente la possibilità di avere il proiettore, visto che parlare del Piano Regolatore senza supporto...

#### **- SINDACO**

Chiedo scusa, ma io non ho ricevuto nessuna richiesta in questo senso.  
*(si provvede ad accendere il proiettore per consentire al consigliere Mori di proiettare alcune cartografie inserite nei documenti in approvazione )*

#### **- CONSIGLIERE MORI**

Ne ho parlato questa mattina con il Vicesindaco e probabilmente si sarà dimenticata, ma comunque la perdono.

Prendo atto di tutte le spiegazioni che sono state correttamente fornite sul Piano di Governo del Territorio.

Vorrei mettere in evidenza una grossa responsabilità che questo Consiglio si assume nel passare al prossimo una eredità di un certo peso, visto che con la revisione del PGT sono venuti al pettine dei nodi importanti e che dovranno in qualche misura – speriamo nel più breve tempo possibile – essere risolti.

Mi riferisco al fatto che, oggi come oggi, nel PGT figurano tutte queste strade, ovviamente come pianificazione possibile, che discendono principalmente da un primo progetto di Autostrada Mantova-Cremona, che nel tratto che ci interessa è questo, successivamente modificato in questo rosso e che, come è stato spiegato correttamente, sono ancora dei vincoli che giacciono sul nostro territorio e che ovviamente rappresentano anche un grosso pericolo per il nostro territorio, in quanto hanno una invasività che credo tutti possiamo considerare molto impattante.

Io mi auguro che gli Enti sovra-ordinati, quindi la Regione Lombardia, rinunci alla costruzione dell'Autostrada Mantova-Cremona e che quindi ci si possa concentrare sull'asse interurbano, che è quello qui indicato col colore viola, quindi sul collegamento tra la Valle dei Fiori e l'Autostrada A22.

Dico questo a malincuore, in quanto non era certo il progetto da me auspicato, però per questo progetto vorrei mettere in evidenza una criticità importante, ossia che nell'atto che ci ha preceduto e che riguarda la Valutazione Ambientale Strategica, c'è stato il parere favorevole del Parco del Mincio, con una dichiarazione che quanto meno lascia perplessi. Forse si riesce anche a leggere, comunque ve la leggo: *“Si ritiene che le informazioni fornite dalla proponente consentano di escludere incidenze negative e significative, dirette o indirette e la compromissione della integrità degli habitat e specie”*.

Tale valutazione, inserita nel parere del Parco, che è positivo, ritengo meriti un approfondimento. Se infatti andiamo a vedere qual è l'impatto di questa strada, vediamo che è tutta all'interno del Parco del Mincio e quindi, secondo me, la coesistenza di una autostrada dentro ad un Parco è una cosa inspiegabile. Non so quindi come il Direttore del Parco del Mincio possa sostenere che ciò non avrà una incidenza negativa significativa. Io mi chiedo che cosa debba succedere per avere una incidenza significativa negativa dentro ad un Parco, per cui me lo vorrei fare spiegare. Ovviamente spero che avremo l'occasione – non so come

consigliere comunale o in altra veste – di poter avere una spiegazione al riguardo. Questo è il primo punto che volevo mettere in evidenza.

Per quanto concerne il secondo punto, prendo atto che l'asse interurbano è probabilmente l'unica soluzione realisticamente fattibile, anche se – lo ribadisco ancora una volta – non era la mia proposta. Dal momento che come Gruppi consiliari abbiamo fatto degli incontri con i cittadini per capire l'impatto e la percezione dei cittadini su questa opera, debbo dire che secondo ciò che abbiamo raccolto, a parte gli aspetti ambientali di cui dicevo, c'è anche una osservazione logica, ossia che questo tratto collegherebbe il rondò della Valle dei Fiori direttamente con l'autostrada e quindi verrebbe meno ad una funzione di viabilità locale, che diversamente si può fare facendo in modo che questo asse abbia un collegamento con la viabilità locale stessa non in un punto solo, ovvero non solo in corrispondenza del rondò della Valle dei Fiori, ma anche in un altro punto.

In questa carta, che ho trovato fra le mie carte – non so da dove venga, comunque qualcuno l'aveva evidentemente fatta e non sono stato io –, c'è la possibilità di arrivare a collegare l'asse interurbano con il rondò che si trova in prossimità al casello di Mantova Sud e che quindi avrebbe la possibilità di collegare dal punto Valle dei Fiori al rondò del Casello A22 la viabilità ordinaria. Questo sarebbe quindi il modo di intercettare la Romana a monte e a valle, sollevandola ovviamente dal traffico che si vuole togliere dal traffico attraverso gli abitanti di Pietole e di San Biagio.

Mi auguro ci sia quindi la flessibilità, in futuro, di poter rivedere il percorso in questo modo. Al momento mi fermerei qui.

**- SINDACO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Martone.

**- CONSIGLIERE MARTONE**

Dal momento che ho partecipato anch'io a questi eventi fatti sul territorio, ci è stato fatto notare che comunque, sempre a proposito della viabilità prevista sulla Romana, questa cosa favorisce il Comune di Mantova, ma non tira via tutti i problemi che abbiamo sulla Cisa.

Ci è quindi stato chiesto da tante persone che il Comune si impegni, anche spronando il Comune di Mantova a darci una mano, a fare la famosa "bretellina", che taglierebbe fuori il traffico dalla Cisa e lo sposterebbe direttamente, con un collegamento, sempre sull'asse interurbana. Questa è un'altra richiesta che ci è stata fatta.

**- SINDACO**

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi.

Innanzitutto ringrazio il consigliere Mori per quanto ha detto, visto che ha iniziato molto bene il proprio intervento dicendo che i tracciati stradali esistono ancora. Questo è probabilmente un errore di Regione Lombardia, in quanto non li ha ancora cancellati, però ha dato atto del fatto che si tratta di decisioni che non possono essere assunte da un Comune, in quanto – come ben sottolineato – è la Regione a decidere i tracciati e decide quali tracciati mantenere.

C'è stata una grossa novità della quale il consigliere Mori è al corrente, così come molti di voi. In data 22 gennaio, con un atto ufficiale di Giunta, la Regione Lombardia ha finalmente assunto una posizione ufficiale – scritta nero su bianco – per la scelta della viabilità di attraversamento a sud di Mantova, indicando come la variante mantovana, quella che il consigliere Mori ha evidenziato in violetto, fosse la soluzione corretta e che determinasse il minor consumo di suolo.

A mio parere c'è però un errore concettuale di fondo nell'intervento del consigliere Mori, cioè parlare di viabilità all'interno del PGT, in quanto ribadisco che il PGT deve governare il territorio per quelle che sono le competenze del Comune e in questo caso le competenze sono della Regione. Noi possiamo quindi dare delle indicazioni strategiche, cosa che abbiamo fatto con il Piano di Governo del Territorio, che proponiamo di adottare stasera, ma non possiamo certo inserire dettagli su una viabilità sovra-comunale come quella della prosecuzione dell'asse sud in forma autostradale o in forma di tangenziale sud di Mantova; soluzione questa – lo ribadisco – che il 22 gennaio Regione Lombardia ha licenziato come l'unica percorribile, facendo una prescrizione ad Autobrennero che peraltro, come voi sapete – il consigliere Mori lo sa bene – ha nel proprio Piano finanziario, per la concessione pluriennale e per la terza corsia, i milioni necessari per fare quest'opera. Stiamo parlando di un'opera che nel 2018 – se non sbaglio – era stata indicata come opera compensativa dalla Provincia di Mantova, amministrata dall'allora Presidente Morselli e che era stata accettata da Autobrennero, che pertanto ha inserito nel proprio Piano finanziario questi soldi. Voglio però ribadire che c'entra poco con il nostro PGT.

Se vogliamo quindi parlare di cose che riguardano i volumi di edificato che abbiamo proposto di diminuire piuttosto che le scelte strategiche è un tema, ma le scelte di dettaglio sui percorsi dell'autostrada non dovrebbero proprio far parte di questa discussione.

Ci sono interventi al riguardo? La parola al consigliere Masiello.

### **Qualcuno dice qualcosa fuori microfono.**

#### **- SINDACO**

Dal momento che si tratta dell'adozione di uno strumento urbanistico importante, la discussione è libera, quindi non è che stiamo a misurare i dieci secondi in più o in meno.

#### **- CONSIGLIERE MASIELLO**

Ho ascoltato le varie relazioni di presentazione, ma chiaramente non sono un tecnico, per cui dico ciò che posso aver compreso.

Ringrazio anch'io l'assessore Bonelli, l'architetto Bardi e l'ingegnere, che insieme alla Società di consulenza hanno sviluppato questo complessissimo Piano, che peraltro è uno dei primi ad essere adottato da Comuni della Lombardia dopo la nuova Legge Regionale. Il lavoro è stato complicato, in quanto è avvenuta la fusione dei due Piani precedenti, quindi dei due Comuni da cui nasce Borgo Virgilio.

Ho inoltre compreso che la difficoltà è stata determinata anche dalla grande estensione del Comune, nonostante una diffusione degli abitati non omogenea. Mi è stato spiegato che ciò ha addirittura creato dei problemi tecnici proprio dal punto di vista della cartografia, che ha portato a lavori sempre più complessi da parte dei nostri consulenti e dei tecnici all'interno del Comune. Voglio quindi innanzitutto complimentarmi per il lavoro svolto.

Tornando sui tracciati, non tanto per il discorso viabilità, faccio presente un dato. Alla luce soprattutto della delibera di Giunta Regionale, per cui l'unico tracciato eventualmente possibile sarebbe quello che va dalla Valle dei Fiori alla Mantova sud, quella ipotesi porterebbe ad una riduzione del consumo di suolo, rispetto ai due PGT precedenti, addirittura superiore a quella che viene individuata come sostanzialmente il dato, che è del 39%. Se quindi la normativa prevedeva di fare i PGT con una riduzione di almeno il 20%, qua siamo ad un 39%, che in realtà non è però un 39%, ma è superiore, in quanto un 39-40% prenderebbe come dato il percorso più invasivo, che non sarà. Ciò quindi per dire che nella realtà il consumo del suolo è ancora maggiore.

Dal momento che però – giustamente – il Sindaco diceva che questo ha una finalità strategica, la cosa molto interessante è che dal punto di vista strategico si dà importanza alle caratteristiche del Comune che magari fino adesso sono passate in secondo piano, cioè grande ruolo all'interno dell'ambiente per la presenza particolare di due fiumi, quindi delle caratteristiche dell'acqua e – dall'alta parte – viene anche data importanza, nelle prospettive di sviluppo, agli importanti monumenti di valore storico che abbiamo. Tutto ciò, unito al discorso di una tutela e di una valorizzazione ambientale, porta ad un possibile sviluppo della missione del Comune, che non è tanto e solo quella di dare un abitato oppure quella industriale, che sappiamo essere abbastanza limitata anche nelle aree destinate o – ancora – l'attività agricola, ma proprio anche la possibilità di sviluppo turistico e culturale legato all'ambiente e alle bellezze che abbiamo.

Questa è una caratteristica che ovviamente prima non poteva essere così diffusa, in quanto i due Comuni non avevano due fiumi, ma ne avevano uno ciascuno; avendo invece adesso unificato il Comune, si sono anche rappresentate al massimo queste peculiarità, che dal punto di vista “posto strategico” sono state pienamente evidenziate dal PGT.

#### **- SINDACO**

Ringrazio il consigliere Masiello.

Ci sono altri interventi? La parola all'assessore Bonelli.

#### **- ASSESSORE BONELLI**

Vorrei un attimo replicare all'osservazione del consigliere Mori, in quanto è una cosa che mi tocca, nel senso che io abito a Pietole.

Da ormai quindici anni sono assessore comunale, ma ricordo che la discussione è cominciata prima del 2009. Nel 2008-2009 c'è stata l'approvazione del PGT di Virgilio. All'epoca c'era il segno del D3 e già allora si cercava di dare una alternativa mantovana, infatti si parlava di fare la linea diretta dalla

Valle dei Fiori alla A22, al che io dicevo: “*Accidenti, mi passano proprio dietro casa!*”.

È chiaro che il ragionamento emerso oggi mi trova d'accordo, in quanto noi stiamo approvando un Piano di Governo del Territorio che comunque recepisce questo segno. Ormai io sento la discussione da quindici anni, ma è nata anche prima. Chiaramente si tratta del recepimento di un sentore generale, che quindi ci piovè dall'alto e che noi oggi recepiamo. Questo mi sembra sia capibile.

A me la questione del Parco rassicura. Il fatto che questa infrastruttura nasca in un ambiente salvaguardato, fa sì che – se ovviamente sarà così, visto che non si sa cosa succederà in futuro in un territorio salvaguardato – venga comunque ideata e progettata.

Ribadisco che la cosa mi rassicura, visto che non è che non sia possibile. È chiaro che è invasiva, soprattutto in un territorio protetto, però ci sono anche le metodologie di costruzione per questo tipo di ambiente.

Quanto da me detto era per portare il ragionamento e per portare ciò che io penso.

In futuro spero che se l'idea verrà portata alla realizzazione, la costruzione sia di tipo garantista rispetto all'ambiente, in quanto questo è possibile.

**- SINDACO**

Ringrazio l'assessore Bonelli.

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Mori.

**- CONSIGLIERE MORI**

Se ho concentrato l'attenzione sulle opere viarie, ciò non toglie che non sia stato visto anche tutto il resto. Per brevità mi sono però astenuto dal commentarlo, dicendo che per tutto il resto ci saranno i sessanta e più giorni per le osservazioni, per cui ci sarà modo di farlo.

Volevo soltanto mettere in evidenza questo fatto macroscopico, però vorrei invitare il Sindaco a riconsiderare la posizione dichiarata, ossia che è una cosa che compete alla Regione e che quindi il Comune di Virgilio deve soltanto battere i tacchi.

Io sono invece del parere che il Comune di Borgo Virgilio, con il suo rappresentante primo, che è il Sindaco, debba farsi sentire in fase di studio e di progettazione di questi assi. Credo dia fastidio a tutti i cittadini di Virgilio vedere che l'asse interurbano è oggetto di discussione soltanto per gli Enti sovraordinati. Dal momento che noi abbiamo il 95% del tracciato all'interno del nostro territorio, io ritengo che ci sia dato più di un diritto di dire la nostra. Sono quindi per invitare il Sindaco a farsi sentire, visto che è anche assessore alla pianificazione in Provincia, su questo argomento.

**- SINDACO**

Visto che il consigliere Mori ha terminato, ma mi ha tirato in ballo, vorrei dire che io non sono abituato a battere i tacchi. Non so chi fosse Sindaco nel 2003, quando la vicenda autostradale è iniziata e così negli anni successivi,



quando i biscioni che sono stati disegnati ipotizzavano la distruzione del nostro territorio agricolo in maniera devastante. Sicuramente chi amministrava allora ha battuto i tacchi con l'allora Amministrazione Provinciale, obbedendo pedissequamente e sostenendo sempre che l'alternativa mantovana, cioè quella che il consigliere Mori ha disegnato in violetto e che era la meno impattante, non dovesse essere perseguita.

Invito davvero a non pensare che io batta i tacchi. Peraltro ricordo che in relazione all'intervento del consigliere Martone, per la prima volta la Amministrazione Comunale di Borgo Virgilio è riuscita ad ottenere uno Studio di Fattibilità, sia pur preliminare, per l'alternativa alla Cisa. Il fatto quindi che il consigliere Mori dica che noi siamo supini rispetto alle decisioni di altri, proprio non ci sta.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto? La parola al consigliere Mori.

#### **- CONSIGLIERE MORI**

Come ho detto all'inizio, stiamo parlando di un atto che ha una valenza storica, visto che l'ultimo risale al 2009 circa, per cui sono passati quindici anni. Se quindi tanto mi dà tanto, probabilmente la proiezione futura di questo atto sarà più o meno della stessa entità, per cui tramandiamo alle generazioni successive un destino del nostro territorio.

Mi unisco anch'io alla valutazione complessivamente positiva di tutto lo studio fatto, ovviamente considerando anche tutte le opportunità che ci saranno di intervenire e di modificarlo. Ho soltanto voluto mettere in evidenza ciò che mi sembrava più macroscopico e che, di competenza o non di competenza del Comune di Borgo Virgilio, in ogni caso sarà oggetto di azioni che nelle sedi opportune verranno fatte.

Complessivamente noi votiamo per l'adozione. Ovviamente nel periodo delle osservazioni ci riserviamo di presentare noi oppure assisteremo nostri concittadini, che hanno argomenti da sollevare, nella presentazione delle osservazioni.

#### **- SINDACO**

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Poiché nessun altro chiede di intervenire, pongo ai voti il punto n. 4.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

PERTANTO, con votazione espressa in forma palese, che ha dato il seguente esito:

- consiglieri favorevoli n. 15
- voti contrari - nessuno
- astenuti - nessuno

## **DELIBERA**

1. di APPROVARE la suindicata proposta di deliberazione;
2. di AVER VALUTATE tutte le procedure di controllo previste dal piano triennale di prevenzione della corruzione e per la trasparenza;
3. di DICHIARARE, con separata e palese votazione che ha dato il seguente esito:
  - consiglieri favorevoli n. 15
  - voti contrari - nessuno
  - astenuti - nessuno

il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, al fine di consentire il proseguimento dell'iter di approvazione dello strumento urbanistico contraendo i tempi di deposito e raccolta osservazioni per rispondere in tempi brevi alle istanze del tessuto socio economico del territorio comunale.



**SETTORE URBANISTICA, AMBIENTE E TERRITORIO PROPOSTA N.13 DEL 29-03-2024  
ATTO DELIBERATIVO DA SOTTOPORRE ALCONSIGLIO COMUNALE.**

---

**Oggetto:** ADOZIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BORGIO VIRGILIO, AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA LEGGE REGIONALE 11 MARZO 2005, N. 12 E S.M.I.

**PARERI PREVENTIVI RESI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO DEL 18/08/2000, N. 267 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI:**

REG TECNICA SET 6 Favorevole  
04-04-2024

Il Responsabile del servizio interessato  
Bardi Pier Giuseppe

REG TECNICA SET 7 Favorevole  
05-04-2024

Il Responsabile del servizio interessato  
Zunica Ernesto

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
APORTI FRANCESCO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Borghi Roberta